

Обобщение педагогического опыта учителя русского языка и литературы

МОУ «Средняя общеобразовательная школа №3»

Леутиной Елены Валентиновны

Целью образования сегодня становится личностное, познавательное и общекультурное развитие учащихся, обеспечивающее формирование ключевых компетенций, среди которых лидирует «умение учиться».

Бернард Шоу писал: «Единственный путь, ведущий к знанию, - деятельность». Как педагог я уже выбрала путь, который помогает мне поддерживать интерес учеников к моим предметам. Повседневное проведение уроков не превращается для меня и моих учеников в скучную однообразную повинность, потому что мы идём по счастливой тропинке исследования. Стоит один раз встать на эту тропинку и сходить с нее уже не хочется.

Тема моей методической проблемы **«Организация исследовательской деятельности как эффективный способ повышения познавательной активности учащихся»**

Уже 20 лет я работаю в школе и вижу, как ребята теряют интерес к учению, познанию нового, чтению. Становится обидно, стыдно и даже страшно. Передо мной встал вопрос: как пробудить у учащихся этот интерес? Нужно было искать новые формы работы, методы и приёмы.

Как оказалось, велосипед был уже изобретён, оставалось лишь научиться на нём кататься. Для меня одним из эффективных способов повышения познавательной активности учащихся стала **организация исследовательской деятельности на уроках**.

Процесс организации исследовательской деятельности позволяет:

1. Формировать регулятивные универсальные учебные действия (ставить цель, составлять план достижения этой цели, прогнозировать, регулировать свои действия в ходе работы, корректировать, проводить самоанализ и самоконтроль).
2. Работать над формированием познавательных универсальных учебных действий (работать с информацией: собирать, обрабатывать, систематизировать, сравнивать, преобразовывать, использовать её в практической деятельности).

3. Развивать коммуникативные универсальные учебные действия (слушать и понимать позицию другого, вести диалог).
4. Продолжать работу по формированию личностных универсальных учебных действий (развитие самостоятельности, ответственности, способности к самореализации).

При организации исследовательской деятельности я использую разные технологии, в частности проблемно-диалогическую и проектно-исследовательскую технологии.

«Один из секретов жизни состоит в том, чтобы не дать угаснуть огню нашей любознательности»,- говорил Эдвард Фелпс. Отрыть новое, удивиться на уроках может помочь **проблемно-диалогическая технология**. Она позволяет заменить традиционный урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний.

Урок с использованием технологии проблемного диалога состоит из нескольких этапов.

На этапе **постановки учебной проблемы** цель учителя- помочь ученикам самим сформулировать тему урока.

Существуют три основных метода постановки учебной проблемы. Рассмотрим эти методы подробнее.

Побуждающий от проблемной ситуации диалог является наиболее сложным для учителя, т.к требует последовательного осуществления четырех действий:

- 1) создание проблемной ситуации;
- 2) побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации;
- 3) побуждение к формулированию учебной проблемы;
- 4) принятие предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы.

Приведем приёмы создания разных проблемных ситуаций:

Прием 1. Проблемная ситуация создается одновременным предъявлением классу противоречивых фактов, теорий, мнений.

Например, при изучении комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» в начале урока, посвященному образу Молчалина, озвучиваю мнения критиков относительно этого героя:

Критик В. Г. Белинский страстные монологи Чацкого назвал «дичью», а в Молчалине разглядел «дьявольский ум».

Критик Н. И. Надеждин писал: «Молчалин – глуп, ничтожен, кукла».

Сам Чацкий чувствует, что в Молчалине он чего-то недопонимает. «Бог знает, в нем какая тайна скрыта...».

У критиков однозначные (причем противоположные) позиции, а главный герой подзревает наличие тайны. Возникает вопрос: в чем тайна Молчалина?

Прием 2. Проблемная ситуация со столкновением мнений учеников создается вопросом или практическим заданием на новый материал.

Например, на уроке русского языка в 6 классе по теме «Род несклоняемых имен существительных» из записанных на доске слов прошу найти и выписать несклоняемые существительные, а затем устно подобрать к ним прилагательные. Учащиеся испытывают затруднения, потому что для этого нужно знать род несклоняемого имени существительного. Возникает вопрос: как определить род несклоняемого существительного?

Прием 3. Учитель обнажает житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «на ошибку», затем сообщением, экспериментом или наглядностью предъявляет научный факт.

На уроке в 6-м классе по теме «Любовь, самоотверженность и страдание в сказке Г. Х. Андерсена «Русалочка» прошу ребят рассмотреть иллюстрации и ответить, кто на них изображён. Далее задаю вопрос: что вы знаете о русалках и какие чувства они у вас вызывают? Затем показываю памятник русалке в Дании и спрашиваю ребят о том, что их удивило. Русалки – нечисть. Но почему-то люди поставили Русалочке памятник?

Прием 4. Проблемная ситуация с противоречием между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя создается практическим заданием, не сходным с предыдущим.

На уроке русского языка в 8 классе по теме «Безличные предложения» предлагаю ребятам записать предложения и подчеркнуть в них грамматическую основу. Учащиеся выполняют задание, но с ошибками. Разбирая каждое из предложений, приходим к выводу, что в них нет подлежащего и пробуем его восстановить. Ребята выясняют, что в данных предложениях не может быть подлежащего. Возникает вопрос: как называются предложения, в которых нет лица, совершающего действие.

На этапе постановки учебной проблемы может быть использован **подводящий к теме диалог**. Данный метод проще, чем предыдущий, т.к. не требует создания проблемной ситуации. Подводящий диалог представляет собой логическую цепочку посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию темы урока. В структуру подводящего диалога могут входить разные типы вопросов и заданий. Но все они опираются на уже пройденный классом материал. Последний обобщающий вопрос позволяет классу сформулировать тему.

Наиболее простой метод постановки учебной проблемы - сообщение темы с **мотивирующим приемом**. Он состоит в том, что учитель сам сообщает тему урока, но вызывает к ней интерес класса применением одного из двух мотивирующих приемов. Первый прием **«яркое пятно»** заключается в сообщении классу интригующего материала, захватывающего внимание учеников, но при этом связанного с темой урока. В качестве «яркого пятна» могут быть использованы сказки и легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры, повседневной жизни. Демонстрация непонятных явлений с помощью эксперимента или наглядности.

Например, на уроке литературы в 10 классе при изучении романа И.А.Гончарова «Обломов» в начале урока, посвященному анализу образа главного героя, читаю притчу, которая помогает подготовить учащихся к разговору о том, мог ли Обломов прожить иную жизнь:

Бог слепил человека из глины, и остался у него неиспользованный кусок.

— Что еще слепить тебе? — спросил Бог.

— Слепи мне счастье, — попросил человек.

Ничего не ответил Бог, и только положил человеку в ладонь оставшийся кусочек глины.

Второй прием **«актуальность»** состоит в обнаружении смысла, значимости предлагаемой темы для самих учеников, лично для каждого.

Например, на уроке литературы в 8 классе по рассказу А.П.Чехова «Крыжовник» в начале урока зачитываем диалог Оптимиста и Пессимиста.

Пессимист: Я ненавижу сомнения. Они нас гложут, отравляют жизнь. Человек как осёл в восточной притче: его привязали между морковью и капустой, а он окошел от го-

лода, потому что не знал, с чего начать есть. Выбор-сомнение, поступок - сомнение. Это одно из многочисленных человеческих слабостей.

Оптимист: Сомнение даёт импульс к развитию. Все открытия человечества – это плод сомнений.

Возникает проблемный вопрос, на который должен ответить каждый: Сомнения мешают человеку в жизни или помогают?

Поставив учебную проблему, переходим к следующему этапу- к организации поиска решения.

Суть **поиска решения учебной проблемы** проста: учитель помогает ученикам «открыть» новое знание. На уроке существуют две возможности обеспечить такое «открытие»: побуждающий к гипотезам диалог и подводящий к знаниям диалог.

Побуждающий к гипотезам диалог представляет собой сочетание специальных вопросов, стимулирующих учеников выдвигать и проверять гипотезы. Он является наиболее сложным для учителя, поскольку требует осуществления четырех педагогических действий:

1. Побуждение к выдвиганию гипотез;
2. Принятие выдвигаемых учениками гипотез;
3. Побуждение к проверке гипотез;
4. Принятие предлагаемых учениками проверок.

Подводящий к знанию диалог как метод поиска решения учебной проблемы проще, чем предыдущий, т.к. не требует выдвигания и проверки гипотез. Подводящий диалог представляют собой систему вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию нового знания. Подводящий диалог можно развернуть как от поставленной проблемы, так и без нее.

Обеспечив «открытие» знания любым из названных методов, переходим к следующим этапам урока- воспроизведение знаний, решению задач или выполнению упражнений.

Технология проблемного диалога является:

Результативной - обеспечивающей высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей, формирующей основы умений научно-исследовательской деятельности;

Здоровьесберегающей - позволяющей снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации.

Второй технологией, которую я применяю в своей работе, является **проектно-исследовательская технология**. Проект – исследование – целенаправленная самостоятельная деятельность на получение уникального результата.

К важным положительным результатам использования проектно-исследовательской технологии относятся:

- повышение мотивации учащихся при решении задач;
- развитие творческих способностей;
- формирование чувства ответственности;
- создание условий для отношений сотрудничества между учителем и учащимся

Основными этапами организации проектно-исследовательской деятельности учащихся являются:

1. **Подготовка к выполнению проекта** (формирование групп, распределение заданий, выбор темы и определение целей проекта; определение количества участников проекта).
2. **Планирование работы** (распределение обязанностей, определение времени индивидуальной работы, определение источников информации, способов сбора и анализа информации; планирование итогового продукта; установление критериев оценки результатов)
3. **Исследование** (учащиеся осуществляют поиск, отбор и анализ нужной информации; экспериментируют, находят пути решения возникающих проблем, открывают новые для себя знания, учитель корректирует ход выполнения работы).
4. **Обобщение результатов** (учащиеся обобщают полученную информацию, формулируют выводы и оформляют материал для групповой презентации).

И на этом этапе учителю необходимо предоставить учащимся максимальную самостоятельность выбора форм представления результатов проекта, поддерживать такие, которые дадут возможность каждому ученику раскрыть свой творческий потенциал.

5. Презентация (итоговый отчет каждой группы).

6. Оценка результатов проектной деятельности и подведение итогов (каждый ученик оценивает ход и результат собственной деятельности в группе, каждая рабочая группа оценивает деятельность своих участников, учитель оценивает деятельность каждого ученика, подводит итоги проведенной учащимися работы, отмечает успехи каждого).

Исследовательскую деятельность я организую на этапе введения нового материала, при изучении определённой темы, охватывая ряд уроков.

Например, данную работу можно проводить при изучении романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Центральный вопрос анализа выдвинут авторским предисловием: «Действительно ли Печорин – герой своего времени?» Каждая часть романа рассматривается как отдельная проблемная ситуация, созданная своим проблемным вопросом:

1 урок. Странный человек («Бела»). Кто Печорин – виновник или жертва трагедии?

2 урок. «Об чем было нам говорить?» («М. М.»). Кто более прав в отношении друг к другу Печорин или Максим Максимыч?

3 урок. «Какое дело мне до радостей и бедствий человека?» («Тамань»). Почему Печорин так страстно хотел и не смог войти в круг контрабандистов?

4 урок. «За что они меня все ненавидят?» («Княжна Мери»). Кто побеждает в поединке: Печорин или общество?

5 урок. «Неужели зло так привлекательно?» («Княжна Мери») Отчего любят Печорина, если он приносит страдания?

6 урок. «Зачем я жил? Для какой цели я родился?» («Фаталист»). К кому относится название последней части романа?

Данная деятельность может организовываться при изучении творчества отдельного писателя, произведения которого изучаются на протяжении нескольких лет, а так же исследование может быть самостоятельной деятельностью учащегося, которой я уделяю особое внимание.

Предлагаю вам познакомиться с темами исследовательских работ, которые мы с ребятами представляли на научно-практических конференциях различных уровней:

«Воплощение образа русалки в русской поэзии разных периодов»

«Изображение человеческих качеств в анималистических баснях И.А. Крылова и мордовской поэтессы С.А. Ламбиной»

"Образ молодого поколения в лирике М.Ю. Лермонтова, рок-поэта В.Цоя и современной сетевой поэзии"

"Образ ночи в поэзии Ф.И.Тютчева и В.Цоя"

"Пушкинские образы в творчестве рок-поэта Ю. Шевчука"

"Символика образа звезды в рок - поэзии 20 века"

"Символика образа коня в лирике С.А.Есенина"

"Христианские мотивы в творчестве рок-поэта Виктора Цоя"

Использование проблемно- диалогической и проектно- исследовательской технологий позволяет получить практический результат. Он представлен в следующей таблице:

год	название	уровень	участник	место
2018	Конкурс проектов и учебно-исследовательских работ «Ярмарка идей»	муниципальный	Борисова София	призёр
2018	Бахтинская научно-практическая конференция «Диалоги в пространстве культуры»	муниципальный	Ванатова Лидия	призёр

2019	Конкурс интеллектуальных работ «Научный дебют: проекты, исследования, поиск»	международный	Борисова София	победитель
2019	Научно-образовательный форум «Шаг в будущее»	республиканский	Бахметова Луиза	победитель
2019	Бахтинская научно-практическая конференция «Диалоги в пространстве культуры»	муниципальный	Бахметова Луиза	призёр
2021	Научно-образовательный форум «Шаг в будущее»	республиканский	Дуденкова Анастасия	победитель
2021	Научно-практическая конференция «Школьники города – науке 21 века»	муниципальный	Гурьянова Алёна	призёр
2022	Научно-образовательный форум «Шаг в будущее»	республиканский	Гурьянова Алёна	призёр

Для того чтобы пробудить интерес учащихся к русской литературе, я разработала программы факультативных курсов «Негромкая мелодия души. Авторская песня как средство эстетического и духовного воспитания учащихся» и «Русская литература и рок-поэзия: общие мотивы, образы, темы». Цель факультативов: выявить общность и разли-

чие в трактовке тем, образов, мотивов русской классической поэзии и современной поэзии.

Организация исследовательской работы помогает стать педагогом, обладающим высоким уровнем профессиональной компетентности, активно включающимся в инновационные процессы, имеющим яркую творческую индивидуальность, собственную педагогическую позицию.

Известно, что воспитать «крылатого» ребенка может только «крылатый» педагог, воспитать счастливого может только счастливый, а современного – только современный.